

DELO KOMISIJE ZA KAKOVOST V ŠOLSLEM LETU 2012/13

(POROČILO KOMISIJE ZA KAKOVOST, julij 2013)

1. O PROJEKTU KVIZ

Šola se je pred tremi leti vključila v izvedbo samoevalvacije preko Šole za ravnatelje, kjer od leta 2008 do 2014 poteka projekt **Zasnova in uvedba sistema ugotavljanja ter zagotavljanja kakovosti** v vzgojno-izobraževalnih organizacijah (KVIZ). V šolskem letu 2011/2012 smo pripravili akcijski načrt izboljšav na ravni šole, v katerem smo si izbrali dva cilja, ki smo jo skušali doseči:

- **Komuniciranje v materinem in tujem jeziku in uporaba strokovne terminologije (cilj 1)**
- **Pridobiti delovne in učne navade v šoli in doma s poudarkom na učenju učenja (cilj 2)**

V šolskem letu 2012/13 smo v akcijski načrt dodali še nov cilj:

- **Pridobiti nova znanja na področju sestave pisnih nalog po taksonomskih stopnjah in glede na minimalne standarde znanja (cilj 3)**

2. POTEK SAMOEVALVACIJE

2.1. Predstavitev obravnavanega prednostnega področja

Zgoraj omenjene cilje smo v kolektivu zbrali na podlagi nabora vnaprej pripravljenih dejavnosti s strani tima za kakovost, izhodišča za opredelitev ciljev pa smo našli v rezultatih na zaključnem izpitu, splošni maturi, poklicni maturi, PISI in LDN-ju. V kolektivu smo se strinjali, da imajo tako naši dijaki kot učitelji sami največ težav oz. primanjkljaj pri doseganju teh ciljev, ki jih lahko hkrati uresničujemo pri vseh predmetih. Vsi cilji tako nudijo široko paleto izbire dejavnosti, cilj 2 pa se nam je zdelo smiselno uresničevati v sodelovanju s Šolskim razvojnim timom ter s svetovalno delavko, ki imata več izkušenj na tem področju.

Komuniciranje v maternem in tujem jeziku ter uporabo strokovne terminologije smo želeli izboljšati preko različnih ciljev oz. dejavnosti, katerih nosilci so strokovni aktivni oz. učitelji:

- poenotenje kriterijev ocenjevanja in navodil za dijake za posamezne oblike komunikacije po aktivih;
- ustno komuniciranje (govorni nastop, deklamacija, pevski nastop, predstavitev izdelkov, igra vlog);
- pisno komuniciranje (laboratorijska poročila, poslovni dopisi, tehnična dokumentacija, testi, domače, naloge, delo v spletnih učilnicah, tekmovanja).

Ob tem smo želeli v aktivnost vključiti čim več zaposlenih in izboljšati tako pisno kot ustno komunikacijo pri dijakih.

Boljše delovne in učne navade v šoli in doma s poudarkom na učenju učenja smo želeli doseči preko sledečih dejavnosti:

- izdelava vprašalnika za dijake o učnih navadah;
- samoizobraževanje članov projektnega tima in prenos znanj v kolektiv;
- načrtno vključevanje izbranih strategij v pouk;
- razvijanje strategije pomoči učencem pri učnih težavah;
- izvedba treh do štirih ur v izbranem razredu nižjih letnikov (delo z besedilom s pomočjo učne bralne strategije ali delo z izbrano učno strategijo);
- evalvacija dela v šolskem letu 2012/13.

Cilj 3, ki zajema pridobitev novega znanja na področju sestave pisnih nalog po taksonomskih stopnjah in glede na standarde znanja je bil delno dosežen, saj načrtovano izobraževanje, na podlagi katerega bi učitelji pridobljeno znanje prenesli v prakso, v letošnjem šolskem letu ni bilo izvedeno. Izobraževanje bo izvedeno v prihodnjem šolskem letu v času jesenskih počitnic. Kljub temu se je ena izmed profesorice skozi vse šolsko leto intenzivno ukvarjala tudi s ciljem 3 in bo po dogovoru z ravnateljico načrtovano izobraževanje dopolnila s primeri dobre prakse pri svojem predmetu.

2.2. Načrtovanje, izvedba in spremljanje doseganja zastavljenih ciljev

Ključno vlogo pri uresničevanju cilja 1 so imeli učitelji, vodje aktivov in ravnatelj/ica, pri uresničevanju cilja 2 pa poleg učiteljev še svetovalna delavka, učitelji oz. strokovni aktivni, Šolski razvojni tim in Komisija za kakovost.

Doseganje zastavljenih ciljev smo načrtovali na ravni celotnega učiteljskega zbora, aktivov, posameznih učiteljev in učencev, pri čemer smo učitelje preko spodbujanja k dajanju predlogov in mnenj ves čas aktivno vključevali že ob načrtovanju dejavnosti, učenci pa so bili ves čas aktivno vključeni v izvedbo dejavnosti. Izvajanje načrtovanih dejavnosti in doseganje zastavljenih ciljev na ravni učencev smo spremljali na različne načine, ki so bili odvisni od izbrane vsebine in učne strategije pri posameznih učiteljih oz. predmetih:

- s postavitvijo smernic pri izdelavi izdelka in govornega nastopa;
- s komunikacijo med laboratorijskimi vajami in odgovori v poročilih;
- z govornimi nastopi (značilnosti, kriteriji ocenjevanja, časovna razporeditev, razdelitev tem);
- kot dodatek k rednim uram;
- s pripravo učnih listov, ki so namerno vodili k vodenemu samostojnemu učenju, to pa je vodilo k povezovanju dejstev ter višji stopnji razumevanja snovi;
- z nudenjem dodatnih skupnih ur za dijake z učnimi težavami.

Merila, ki smo jih ob tem opredelili, so vključevala delež zaposlenih, ki se je vključil v izvajanje dejavnosti, razpolaganje z ustreznimi viri (človeški viri, IKT, čas) in izboljšanje komunikacijske sposobnosti pri učencih.

Pri obeh ciljeh smo izvedli vrsto dejavnosti. Pri cilju 1 so prevladovali govorni nastop, deklamacija, laboratorijska poročila, tehnična dokumentacija, testi, spremljanje pisanja domačih nalog, priprava izdelka, tekmovanja, objavljena spletna stran in igra vlog. Pri cilju 2 smo izvajali delo z besedilom s pomočjo bralne strategije in delo z izbrano učno strategijo.

2.3. Ovrednotenje procesa samoevalvacije

Konkretni rezultati na ravni izvajanja za učitelje so sledeči:

- poskus doprinosi k večji prepoznavnosti šole;
- večja udeležba dijakov na šolskih tekmovanjih;

- poudarek pri pripravi in ocenjevanju znanja;
- vpogled v sprotno delo dijakov;
- večja sistematičnost;
- več praktičnega dela;
- aktivnosti so bolj naravnane k ciljem.

Rezultati na ravni dosežkov učencev so opazni:

- v izboljšanju osebnih rezultatov posameznih dijakov;
- v večji uporabi strokovnih pojmov;
- kvalitetnejši zapiski;
- učenje z razumevanjem;
- trajnejše znanje dijakov;
- boljše zavedanje pomena sprotne dela in reševanja domačih nalog;
- večji poudarek na izražanju.

Učitelji so si enotnega mnenja, da na šoli delamo dobro na področju učenja in poučevanja:

- dijakovo znanje preko medijev in strokovnih ekskurzij utrjujemo in konkretiziramo;
- vključujemo se v projekte in motiviramo dijake za dodatno delo;
- uvajamo nove metode poučevanja;
- skrbimo za pestrost pouka;
- pouk izvajamo v različnih oblikah (raziskovanje, eksperimentiranje, povezovanje teorije s prakso), kjer dijaki utrdijo in razširijo svoje znanje;
- možnost sodelovanja v spletnih učilnicah;
- kvaliteten pouk, kar dokazujejo dobri rezultati na maturi.

Samoevalvacija je dolgotrajen in nujen proces, ki ga bo prihodnosti potrebno nadgraditi na vseh nivojih delovanja šole. Na področju učenja in poučevanja bi bilo potrebno izboljšati oz. nadgraditi dejavnosti, ki jih že izvajamo, vendar pa bi za uresničitev zastavljenih ciljev strokovni delavci potrebovali še več znanj in spretnosti na področju IKT ter znanja s področja sestavljanja kakovostnih pisnih ocenjevanj znanja. Navedeno si želijo pridobiti z dodatnimi izobraževanji in/ali primeri dobre prakse, želijo pa si tudi izmenjave gradiv, idej in predlogov med šolami, udeleženi v projektu.

3. POROČILO O ZUNANJI EVALVACIJI

(Vir: Osnutek poročila o zunanji evalvaciji z dne 22. 2. 2013)

13. 2. 2013 je na šoli ob predhodnem dogovoru ter vnaprej posredovanemu gradivu (LDN, Poročilo o realizaciji LDN, Poročilo komisije za kakovost) in ogledu spletne strani šole potekal obisk zunanjih evalvatorjev v sestavi Saše Kocijančič, Nives Počkar in Primoža Škofica. Pogovoru z ravnateljem je sledil kratek ogled šole in razgovori s timom za samoevalvacijo, vodjo aktiva za naravoslovje in vodjo praktičnega usposabljanja pri delodajalcih. Ob koncu obiska je tim za zunanjo evalvacijo podal svoje ugotovitve o procesu samoevalvacije na šoli in se z ravnateljem dogovoril o oblikovanju osnutka poročila.

Osutek poročila zajema uvodna določila, uvajanje izboljšav in samoevalvacije – ugotovitve in priporočila ter splošno oceno uvajanja izboljšav.

Pod točko **UVAJANJE IZBOLJŠAV IN SAMOEVALVACIJA – UGOTOVITVE IN PRIPOROČILA** je tim za zunanjo evalvacijo ugotovil, da zavod ustrezno povezuje različne dejavnosti, ki izboljšujejo kvaliteto pouka in poučevanja ter da je samoevalvacija vpeta v delovanje zavoda: »Zaznati je zelo živahno dejavnost različnih deležnikov v zavodu, v prihodnje pa bi bilo smiselno številne aktivnosti združiti za doseg zastavljenih ciljev oz. si za eno od prioritetnih nalog postaviti aktivnost, s katero bodo v proces samoevalvacije vključeni vsi strokovni delavci šole.« Ravno tako bi bilo v prihodnosti smiselno v načrtovanje vključiti zunanje deležnike. Ugotovili so, da so ob zaključku projekta že vidni konkretni rezultati: Dijaki poznajo nove metode učenja, opazen je napredek v komuniciranju in pri timskem poučevanju.

Na podlagi poročil komisije za kakovost in poročil o realizaciji LDN-ja ugotavljajo, da se zavod skupaj s timom za samoevalvacijo in komisijo za kakovost uspešno trudi, da povezuje različne dejavnosti, ki vodijo k skrbi za kvaliteto dela na področju pouka in poučevanja. Priporočajo, da komisija za kakovost in tim za samoevalvacijo še naprej delata usklajeno, ker bo tako proces samoevalvacije postal še močnejše orodje za ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti v zavodu.

Pod točko SPLOŠNA OCENA UVAJANJA IZBOLJŠAV IN SAMOEVALVACIJE je bila podana ugotovitev, da šola izpolnjuje več kot polovico kriterijev (50 – 80 % »DA«), za kar ji je bila podeljena ocena »USTREZNO«. Za izboljšanje kakovosti uvajanja izboljšav in samoevalvacije je potrebnih še nekaj ukrepov na ravni šole v naslednjem šolskem letu.

Šola je kljub svoji majhnosti zelo vpeta v ožje okolje in kot taka predstavlja eno od pomembnih točk v izgradnji socialnega omrežja, v katerem deluje. V proces samoevalvacije vlaga veliko naporov, ravno tako so dijaki, učitelji in vodstvo zelo aktivni in ustvarjalni na številnih področjih. Da pa bodo svoje dosežke in celoten proces razvoja lahko še bolje predstavili sebi in drugim, je potrebna večja sistematičnost pri postavitvi meril in kriterijev in sprotno, načrtno spremljanje rezultatov. Na podlagi sistematičnega spremljanja in posledičnega poročila bo nastal celovit dokument, iz katerega bo moč razbrati napredek šole ter skrb in aktivnosti, ki jih posvečajo dijakom, zaposlenim, celotnemu zavodu in širšemu okolju.

Po izvedeni samoevalvaciji zunanji evalvatorji ocenjujejo, da proces samoevalvacije v zavodu poteka bolje, kot je razvidno iz posredovane dokumentacije.

Predsednica komisije: Mija Penca Vehovec

Člana komisije: Andrej Čufer in Nevenka Dragovan Makovec